

10. poglavje

Kode za overjanje(angl. **Authentication Codes**)

- Uvod
- Računanje verjetnosti prevare
- Kombinatorične ocene
 - pravokotne škatje (ang. orthogonal arrays, OA)
 - konstrukcije in ocene za OA
- Karakterizaciji kod za overjanje
- Ocene entropije
- Incidenčne strukture

Aleksandar Jurisić

642

Kode za overjanje nam nudijo metode za zagotavljanje *integritet* sporočil,

- tj. da kljub aktivnemu napadalcu
- sporočilo pošilja pričakovana oseba in da
- sporočilo ni spremenjeno.

Shema za overjanje mora biti *brepogojno varna*, medtem ko smo preučevali sheme za digitalne podpise in MAC-e glede na *računsko varnost*.

Aleksandar Jurisić

643

Uporaba

Veliki datoteki priredimo potrdilo (hranjeno poleg te datoteke), ki omogoči Bojanu, da preveri, ali je vsebina še vedno nespremenjena (s ključem, ki je hranjen na varnem).

Avtentičnost lahko preveri le tisti, ki mu je sporočilo namenjeno (digitalni podpis pa lahko preveri vsak).

Za pošiljanje podpisanega sporočila preko nezavarovanega kanala opravita Anita in Bojan naslednji protokol:

1. Anita in Bojan skupaj izbereta naključni ključ $K \in \mathcal{K}$ (to storita tajno, tako kot v primeru simetrične kriptografije).
2. Anita za sporočilo $s \in \mathcal{S}$ izračuna $a = e_K(s)$ in poslje Bojanu par (s, a) .
3. Bojan dobi (s, a) , izračuna $a' = e_K(s)$ in preveri, če je $a = a'$.

Aleksandar Jurisić

646

Kode za overjanje nam nudijo metode za zagotavljanje *integritet* sporočil,

- tj. da kljub aktivnemu napadalcu
- sporočilo pošilja pričakovana oseba in da
- sporočilo ni spremenjeno.

Shema za overjanje mora biti *brepogojno varna*, medtem ko smo preučevali sheme za digitalne podpise in MAC-e glede na *računsko varnost*.

Aleksandar Jurisić

643

Uporaba

Veliki datoteki priredimo potrdilo (hranjeno poleg te datoteke), ki omogoči Bojanu, da preveri, ali je vsebina še vedno nespremenjena (s ključem, ki je hranjen na varnem).

Avtentičnost lahko preveri le tisti, ki mu je sporočilo namenjeno (digitalni podpis pa lahko preveri vsak).

Koda za overjanje je četverka $(\mathcal{S}, \mathcal{A}, \mathcal{K})$, katere velja:

1. \mathcal{S} je končna množica vseh začetnih stanij.
2. \mathcal{A} je končna množica vseh potrdil.
3. \mathcal{K} je končna množica vseh ključev.
4. Za vsak $K \in \mathcal{K}$ je dano pravilo za overjanje $e_K : \mathcal{S} \rightarrow \mathcal{A}$.

Množica sporočil pa je $\mathcal{M} = \mathcal{S} \times \mathcal{A}$.

Za pošiljanje podpisanega sporočila preko nezavarovanega kanala opravita Anita in Bojan naslednji protokol:

1. Anita in Bojan skupaj izbereta naključni ključ $K \in \mathcal{K}$ (to storita tajno, tako kot v primeru simetrične kriptografije).
2. Anita za sporočilo $s \in \mathcal{S}$ izračuna $a = e_K(s)$ in poslje Bojanu par (s, a) .
3. Bojan dobi (s, a) , izračuna $a' = e_K(s)$ in preveri, če je $a = a'$.

Aleksandar Jurisić

646

Lažna prestavitev (ang. impersonation)

Napadalec vstavi v kanal sporočilo (s, a) v upanju, da ga bo Bojan sprejel za overjenega.

napadalec $\xrightarrow{(s,a)}$ Bojan

Zamenjava

Napadalec opazi na kanalu sporočilo (s, a) in ga zamenja s sporočilom (s', a') v upanju, da ga bo Bojan sprejel za overjenega.

Anita $\xrightarrow{(s,a)}$ napadalec $\xrightarrow{(s',a')}$ Bojan

Vsakemu od zgornjih napadov priredimo ustrezno **verjetnost prevare** in ju označimo s Pd_0 in Pd_1 .

Aleksandar Jurisić

647

Računanje verjetnosti prevare

Primer: $\mathcal{S} = \mathcal{A} = \mathbb{Z}_3$, $\mathcal{K} = \mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_3$ in

$e_{ij}(s) = is + j \text{ mod } 3$ za vsak $(i, j) \in \mathcal{K}$ in $s \in \mathcal{S}$.

Sestavimo $(|\mathcal{K}| \times |\mathcal{S}|)$ -dim. matriko M za overjanje, tako da v K -ti vrstici na s -to mesto postavimo element $e_K(s) \in \mathcal{A}$.

Če je v zgornjem primeru $p_{\mathcal{K}}(K)=1/9$ za vsak se ni težko prepričati, da je $Pd_0 = Pd_1 = 1/3$.

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ (0,0) & 0 & 0 & 0 \\ (0,1) & 1 & 1 & 1 \\ (0,2) & 2 & 2 & 2 \\ (1,0) & 0 & 1 & 2 \\ (1,1) & 1 & 2 & 0 \\ (1,2) & 2 & 0 & 1 \\ (2,0) & 0 & 2 & 1 \\ (2,1) & 1 & 0 & 2 \\ (2,2) & 2 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Aleksandar Jurisić

648

Aleksandar Jurisić

Sedaj pa izračunajmo verjetnosti prevare v splošnem. Označimo z $I(s, a)$, $s \in \mathcal{S}$, $a \in \mathcal{A}$ verjetnost, da bo Bojan sprejel sporočilo (s, a) za avtentično. Potem je

$$I(s, a) = P(a = e_K(s)) = \sum_{\{H \in \mathcal{K} | e_H(s)=a\}} p_{\mathcal{K}}(H).$$

Torej izračunamo $I(s, a)$ tako, da v matriki za overjanje izberemo vrstice, ki imajo v stolpcu s vrednost a in nato seštejemo verjetnosti ustreznih ključev.

Napadalec bo izbral tak (s, a) , da bo $I(s, a)$ največji:

$$Pd_0 = \max\{I(s, a) | s \in \mathcal{S}, a \in \mathcal{A}\}.$$

Kombinatorične ocene

Pri kodah za overjanje si želimo naslednje lastnosti:

- verjetnosti prevare Pd_0 in Pd_1 morata biti dovolj majhni,
- množica začetnih stanj \mathcal{S} mora biti dovolj velika (saj želimo imeti dovolj veliko množico sporočil),
- množica ključev \mathcal{K} naj bo kar se da majhna (saj pošiljamo ključe po varnem kanalu).

Medtem ko Pd_0 ni odvisna od porazdelitve $p_{\mathcal{S}}$, pa je Pd_1 lahko. Predpostavimo, da je napadalka na kanalu dobila (s, a) in ga hoče zamenjati s (s', a') , $s' \neq s$.

Za $s, s' \in \mathcal{S}$ in $a, a' \in \mathcal{A}$ je verjetnost, da Bojan ne bo opazil zamenjave, enaka

$$\begin{aligned} I(s', a'; s, a) &= P(a' = e_K(s')/a = e_K(s)) \\ &= \frac{P((a' = e_K(s')) \cap (a = e_K(s)))}{P(a = e_K(s))} \\ &= \frac{\sum_{\{H \in \mathcal{K} | e_H(s)=a, e_H(s')=a'\}} p_{\mathcal{K}}(H)}{I(s, a)}. \end{aligned}$$

Napadalec maksimizira svoje možnosti, zato izračuna $p_{s,a} = \max\{I(s', a'; s, a) | s' \in \mathcal{S}, s \neq s' \text{ in } a' \in \mathcal{A}\}$.

Torej je Pd_1 matematično upanje izrazov $p_{s,a}$ glede na porazdelitev $p_{\mathcal{M}}(s, a)$ in je enako

$$Pd_1 = \sum_{(s,a) \in \mathcal{M}} p_{\mathcal{M}}(s, a) p_{s,a}.$$

Verjetnostno porazdelitev za $p_{\mathcal{M}}$ preoblikujemo

$$\begin{aligned} p_{\mathcal{M}}(s, a) &= p_{\mathcal{S}}(s) p_{\mathcal{K}}(a/s) \\ &= p_{\mathcal{S}}(s) \sum_{\{K \in \mathcal{K} | e_K(s)=a\}} p_{\mathcal{K}}(K) \\ &= p_{\mathcal{S}}(s) I(s, a). \end{aligned}$$

Za vse $s \in \mathcal{S}$ in $a \in \mathcal{A}$ označimo s $q_{s,a}$ makroverjetnost vsote

$$\sum_{\{H \in \mathcal{K} | e_H(s)=a, e_H(s')=a'\}} p_{\mathcal{K}}(H)$$

glede na vse pare (s', a') , kjer je $s' \in \mathcal{S} \setminus \{s\}$ ter

Od tod dobimo nekoliko bolj priročno formulo verjetnost prevare

$$Pd_1 = \sum_{(s,a) \in \mathcal{M}} p_{\mathcal{S}}(s) q_{s,a}.$$

Izrek 1. Za kodo za overjanje $(\mathcal{S}, \mathcal{A}, \mathcal{K}, \mathcal{E})$ velja $Pd_0 \geq 1/|\mathcal{A}|$. Enakost velja, če in samo, če je

$$\sum_{\{K \in \mathcal{K} | e_K(s)=a\}} p_{\mathcal{K}}(K) = \frac{1}{|\mathcal{A}|} \text{ za vsak } s \in \mathcal{S}, a \in \mathcal{A}.$$

Dokaz: Za fiksni $s \in \mathcal{S}$ velja:

$$\begin{aligned} \sum_{a \in \mathcal{A}} I(s, a) &= \sum_{a \in \mathcal{A}} \sum_{\{H \in \mathcal{K} | e_H(s)=a\}} p_{\mathcal{K}}(H) \\ &= \sum_{H \in \mathcal{K}} p_{\mathcal{K}}(H) = 1. \quad \blacksquare \end{aligned}$$

Izrek 2. Za kodo za overjanje $(\mathcal{S}, \mathcal{A}, \mathcal{K}, \mathcal{E})$ velja $Pd_1 \geq 1/|\mathcal{A}|$. Enakost velja, če in samo, če je

$$\frac{\sum_{\{H \in \mathcal{K} | e_H(s)=a, e_H(s')=a'\}} p_{\mathcal{K}}(H)}{\sum_{\{H \in \mathcal{K} | e_H(s)=a\}} p_{\mathcal{K}}(H)} = \frac{1}{|\mathcal{A}|}$$

za vse $s, s' \in \mathcal{S}, s' \neq s$ in $a \in \mathcal{A}$.

Dokaz: Za fiksne $s, s' \in \mathcal{S}, s' \neq s$ in $a \in \mathcal{A}$, podobno kot v dokazu Izreka 1, izračunamo

$$\sum_{a' \in \mathcal{A}} I(s, a; s', a') = \sum_{a' \in \mathcal{A}} \frac{\sum_{\{H \in \mathcal{K} | e_H(s)=a, e_H(s')=a'\}} p_{\mathcal{K}}(H)}{\sum_{\{H \in \mathcal{K} | e_H(s)=a\}} p_{\mathcal{K}}(H)} = 1.$$

Od tod pa sledi

$$p_{s,a} = \max_{s \neq s'} I(s', a'; s, a) \geq 1/|\mathcal{A}|.$$

Verjetnost $Pd_1 = \sum_{(s,a) \in \mathcal{M}} p_{\mathcal{S}}(s) p_{s,a}$

je torej navzdol omejena z

$$\sum_{(s,a) \in \mathcal{M}} \frac{p_{\mathcal{M}}(s, a)}{|\mathcal{A}|} = \frac{1}{|\mathcal{A}|}. \quad \blacksquare$$

Omenimo še dve očitni posledici izrekov 1 in 2.

Posledica 3. Za kodo za overjanje $(\mathcal{S}, \mathcal{A}, \mathcal{K}, \mathcal{E})$ velja $Pd_0 = Pd_1 = 1/|\mathcal{A}|$, če in samo, če je

$$\sum_{\{H \in \mathcal{K} \mid e_H(s) = a, e_H(s') = a'\}} p_{\mathcal{K}}(H) = \frac{1}{|\mathcal{A}|^2}$$

za vse $s, s' \in \mathcal{S}$, $s' \neq s$ in $a, a' \in \mathcal{A}$. ■

Posledica 4. Za kodo za overjanje $(\mathcal{S}, \mathcal{A}, \mathcal{K}, \mathcal{E})$, v kateri so vsi ključi enako verjetni, velja $Pd_0 = Pd_1 = 1/|\mathcal{A}|$, če in samo, če je

$$|\{H \in \mathcal{K} \mid e_H(s) = a, e_H(s') = a'\}| = \frac{|\mathcal{K}|}{|\mathcal{A}|^2}$$

za vse $s, s' \in \mathcal{S}$, $s' \neq s$ in $a, a' \in \mathcal{A}$. ■

Izrek 5. Naj bo $OA(v, s, \lambda)$ pravokotna škatla. Potem obstaja koda za overjanje $(\mathcal{S}, \mathcal{A}, \mathcal{K}, \mathcal{E})$, kjer je $|\mathcal{S}| = s$, $|\mathcal{A}| = v$, $|\mathcal{K}| = \lambda v^2$ in

$$Pd_0 = Pd_1 = \frac{1}{v}$$

Dokaz: Vsako vrstico $OA(v, s, \lambda)$ uporabimo kot pravilo za overjanje z verjetnostjo $1/(\lambda v^2)$:

pravokotna škatla	koda za overjanje
vrstica	pravilo za overjanje
stolpec	začetno stanje
simbol	potrdilo

Pravokotne škatle

Pravokotna škatla (angl. orthogonal array)

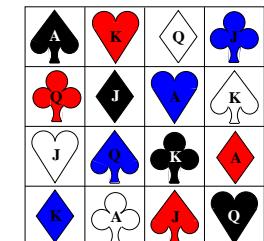
$OA(v, s, \lambda)$ je taka $(\lambda v^2 \times s)$ -dimenzionalna matrika z v simboli, da se v vsakih dveh stolpcih vsak izmed v^2 možnih parov simbolov pojavi v natanko λ vrsticah.

Te in njim ekvivalentne strukture (npr. transversalni designi, paroma pravokotni latinski kvadrati, mreže...) so del teorije designa.

Če dva stolpca $OA(v, s, 1)$ uporabimo za koordinate, lahko iz 3. stolpca sestavimo **latinski kvadrat**,

tj. $v \times v$ -dimenzionalno matriko, v kateri vsi simboli iz $\{1, \dots, v\}$ nastopajo v vsaki vrstici in vsakem stolpcu.

$$\text{Primer : } OA(3, 3, 1) \quad \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 2 \\ 0 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 1 & 0 & 2 \\ 2 & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$



Trije paroma ortogonalnih latinskih kvadratov reda v , tj. vsak par znak-črka ali črka-barva ali barva-se pojavi natanko enkrat.

Konstrukcije in ocene za OA

v je število potrdil, s določa število začetnih stanj, λ pa je povezan s številom ključev (λv^2) .

Naj bo $Pd_0 \leq \varepsilon$ in $Pd_1 \leq \varepsilon$.

Potem naj za $OA(v, s, \lambda)$ velja

- $v \geq 1/\varepsilon$,
- $s \geq |\mathcal{S}|$ (nekaj stolpcev OA lahko izpustimo),
- λ naj bo čim manjši.

Izrek 6. Če obstaja $OA(v, s, \lambda)$, potem za $\lambda = 1$ velja $s \leq v + 1$, v splošnem pa

$$\lambda \geq \frac{s(v - 1) + 1}{v^2}.$$

Transverzalni design $TD_{\lambda}(s, v)$ je incidenčna struktura z bloki velikosti s , v katerem so točke razdeljene v s skupin velikosti v tako, da sta poljubni točki v λ blokih, če sta v različnih skupinah, sicer pa ne obstaja noben blok, ki bi ju vseboval.

Dokaz Izreka 6: Število vseh premic, ki se presecajo na podoben način in nato uporabljajo neenakost med aritmetično in kvadratno sredino (ki jo lahko izpeljemo iz Jensenove neenakosti).

V transverzalnem designu $TD_{\lambda}(s, v)$, $\lambda \neq 1$ štejemo na podoben način in nato uporabljajo neenakost med aritmetično in kvadratno sredino (ki jo lahko izpeljemo iz Jensenove neenakosti).

Izrek 7. Za praštevilo p obstaja $OA(p, p, 1)$, za $d \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$ pa tudi $OA(p, (p^d - 1)/(p-1), p^{d-2})$.

Dokaz: Naj bo $\lambda = 1$. Za $\mathcal{K} = \mathbb{Z}_p \times \mathbb{Z}_p$ in $\mathcal{S} = \mathcal{A} = \mathbb{Z}_p$ definiramo $e_{ij}(s) = is + j \bmod p$.

Za $\lambda \neq 1$ pa bomo ekzistenco izpeljali v zadnjem razdelku iz konstrukcije projektivnega prostora $PG(n, d)$. ■

Za DN se prepričaj, da se da vsak $OA(n, n, 1)$ razširiti za en stolpec do $OA(n, n+1, 1)$.

Ocene entropije

Z Jensenovo neenakostjo lahko izpeljete še naslednji spodnji meji in se prepričate, da ju druga konstrukcija iz Izreka 7 doseže.

Izrek 10. Če je $(\mathcal{S}, \mathcal{A}, \mathcal{K}, \mathcal{E})$ koda za overjanje, potem velja

$$\log Pd_0 \geq H(K/M) - H(K)$$

in

$$\log Pd_1 \geq H(K/M^2) - H(K/M).$$

Karakterizacija kod za overjanje

Kode za overjanje z najmanjšimi verjetnostmi preverave so prav tiste, ki jih dobimo iz ortogonalnih skatel.

Izrek 8. Če je $(\mathcal{S}, \mathcal{A}, \mathcal{K}, \mathcal{E})$ tako koda za overjanje, da je $|\mathcal{A}| = v$ in $Pd_0 = Pd_1 = 1/v$, potem je

$$|\mathcal{K}| \geq v^2.$$

Enačaj velja natanko tedaj, ko obstaja $OA(v, s, 1)$ in je $|\mathcal{S}| = s$ ter $p_P(K) = \frac{1}{v^2} \quad \forall K \in \mathcal{K}$.

Dokaz: Naj bosta $s, s' \in \mathcal{S}$, $s \neq s'$.

Za vsak par (a, a') potrdil sledi iz Posledice 3

$$\sum_{\{H \in \mathcal{K} \mid e_H(s)=a, e_H(s')=a'\}} p_K(H) = \frac{1}{|\mathcal{A}|^2}.$$

Zato je

$$\mathcal{K}_{a,a'} = \{K \in \mathcal{K} \mid e_K(s) = a, e_K(s') = a'\} \neq \emptyset.$$

Ker je vseh takih množic v^2 in so disjunktnne, velja $|\mathcal{K}| \geq v^2$. V primeru enakosti velja $|\mathcal{K}_{a,a'}| = 1$ za vsak par potrdil (a, a') , kar pomeni, da v matriki za overjanje v stolpcih s in s' vsak par potrdil pojavi natanko enkrat in imamo $OA(v, s, 1)$ za $s = |\mathcal{S}|$.

V primeru enakosti dobimo iz zgornje enakosti

$$p_K(K) = 1/v^2 \quad \text{za vsak } K \in \mathcal{K}. \blacksquare$$

Naslednja karakterizacija je še močnejša predstavljamo brez dokaza.

Izrek 9. Če je $(\mathcal{S}, \mathcal{A}, \mathcal{K}, \mathcal{E})$ tako koda za overjanje, da je $|\mathcal{S}| = s$, $|\mathcal{A}| = v$ in $Pd_0 = Pd_1 = 1/v$, potem je

$$|\mathcal{K}| \geq s(v-1) + 1.$$

Enačaj velja natanko tedaj, ko obstaja $OA(v, s, 1)$ in

$$\lambda = \frac{s(v-1) + 1}{v^2} \quad \text{in} \quad p_P(K) = \frac{1}{s(v-1) + 1}.$$

Incidenčne strukture

t - (v, s, λ_t) design je

- zbirka s -elementnih podmnožic (**blokov**)
- množice z v elementi (**točkami**),
- kjer je vsaka t -elementna podmnožica vsebovana v natanko λ_t blokih.

Če je $\lambda_t = 1$, imenujemo t -design **Steinerjev sistem** in ga označimo s $S(t, s, v)$.

Naj bo za $i \in \mathbb{N}$, $0 \leq i \leq t$, in λ_i število blokov, ki vsebujejo neko i -elementno podmnožico točk S . Potem velja

$$\lambda_i \binom{s-i}{t-i} = \lambda_t \binom{v-i}{t-i}$$

in je število λ_i neodvisno od izbire podmnožice S .

Za $\lambda_0 = b$ in $\lambda_1 = r$, kadar je $t \geq 2$, velja

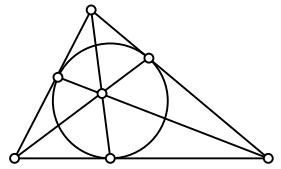
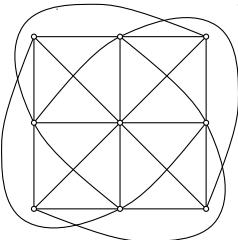
$$bs = rv \quad \text{in} \quad r(s-1) = \lambda_2(v-1).$$

Projektivni prostor $PG(d, q)$ (dimenzije d) dobimo iz vektorskoga prostora $[GF(q)]^{d+1}$, naredimo kvocient po 1-dimenzionalnih podprostorov.

Projektivna ravnina $PG(2, q)$ je incidenčna struktura z 1- in 2-dim. podprostori prostora $[GF(q)]^3$, kot **točkami** in **premici**, kjer je “ \subset ” incidentna relacija. To je 2- $(q^2 + q + 1, q + 1, 1)$ -design,

- $v = q^2 + q + 1$ je število točk (in število premic)
- vsaka premica ima $k = q + 1$ točk (in skozi vsako točko gre $r = q + 1$ premicah)
- vsak par točk leži na $\lambda = 1$ premicah (in vsaki premici se sekata v natanko eno točko)

Primeri:

1. Projektivno ravnino $PG(2, 2)$ imenujemo**Fano ravnina** (7 točk in 7 premic).2. $PG(2, 3)$ lahko skonstruiramo iz 3×3 mreže oziroma afine ravnine $AG(2, 3)$.3. $PG(2, 4)$ lahko konstruiramo iz \mathbb{Z}_{21} :
točke = \mathbb{Z}_{21} in premice = $\{S + x \mid x \in \mathbb{Z}_{21}\}$,
kjer je S 5-elementna podmnožica $\{3, 6, 7, 12, 14\}$.
 $\{0, 3, 4, 9, 11\} \{1, 4, 5, 10, 12\} \{2, 5, 6, 11, 13\}$
 $\{3, 6, 7, 12, 14\} \{4, 7, 8, 13, 15\} \{5, 8, 9, 14, 16\}$
 $\{6, 9, 10, 15, 17\} \{7, 10, 11, 16, 18\} \{8, 11, 12, 17, 19\}$
 $\{9, 12, 13, 18, 20\} \{10, 13, 14, 19, 0\} \{11, 14, 15, 20, 1\}$
 $\{12, 15, 16, 0, 2\} \{13, 16, 17, 1, 3\} \{14, 17, 18, 2, 4\}$
 $\{15, 18, 19, 3, 5\} \{16, 19, 20, 4, 6\} \{17, 20, 0, 5, 7\}$
 $\{18, 0, 1, 6, 8\} \{19, 1, 2, 7, 9\} \{20, 2, 3, 8, 10\}$
Opozorilo: Podobno lahko Fano ravnino konstruiramo
iz $\{0, 1, 3\}$ v \mathbb{Z}_7 .