

1. poglavje

Klasična kriptografija

- zgodovina (hieroglifi, antika, II. svetovna vojna)
- zamenjalna šifra

Klasične šifre in razbijanje

- prikrita, zamenjalna (pomična, afina), bločna (Vigenerjeva, Hillova)
- Kerckhoffov princip in stopnje napadov
- napad na Vigenerja (Kasiski test, indeks naključja)
- napad na Hillovo šifro
- tokovne šifre

Zgodovina

Kriptografija ima dolgo in zanimivo zgodovino:

– Hieroglifi, Špartanci, Cezar, ...



D. Kahn, **The Codebreakers** (The Story of Secret Writing), hrvaški prevod: (K. and M. Miles), **Šifranti protiv špijuna**, Centar za informacije i Publicitet, Zagreb 1979. (429+288+451+325=1493 strani).

Hieroglifi

Razvili so jih antični Egipčani. Komunicirali so v jeziku sestavljenemu iz sličic namesto besed.

Najbolj izobraženi ljudje so jih razumeli, toda v religioznemu kontekstu – **npr. napisi na grobovih** – so njihovi duhovniki uporabljali tajne kriptografske verzije znakov, da bi bila vsebina več vredna (saj je šlo za božje besede) in bolj mistična.

Mnoge religije so uporabljale tajne znake, ki so jih razumeli le določeni izbranci.

Razbijalci šifer

Obstajajo od kar poznamo šifriranje.

L. 1799 so v Egipčanski Rosetti našli skoraj 2.000 let star kamen. Na njemu so bili trije teksti:

- hieroglifi,
- pisava egipčanov (demonic) in
- starogrščina.



DEL KAMINA IZ ROSETTE, NA KATEREM JE BILA NEZNANA PISAVA, DOKLER JE ARHEOLOGI NISO ODSIFIRALI.

Ko je bil končan prevod iz Grščine, je bilo možno razvozlati tudi hieroglife, iz katerih smo izvedeli o zgodovini antičnega Egipta.

Še ena antična: o obriti glavi

Medtem, ko je bil genialni Histius na perzijskem sodišču, je hotel obvestiti Aristagorasa iz Grčije, da dvigne upor. Seveda je bilo pomembno, da nihče ne presteže sporočilo.

Da bi zagotovil tajnost, je Histius obril sužnja, ki mu je najbolj zaupal, mu vtetoviral na glavo sporočilo [sužnju so rekli, da mu začenjajo zdraviti slepoto] in počakal, da mu zrastejo lasje.

Sužnju je bilo ukazano, da reče Aristagorasu:

“Obrijte mojo glavo in poglejte nanjo.”

Aristagoras je nato zares dvignil upor.

To je primer **prikrite šifre**, sporočilo je prisotno, a na nek način prikrito.

Poznamo mnogo takšnih primerov.

Varnost takega sporočila je odvisna od trika prikrievanja.

Tak trik je lahko odkriti, poleg tega pa ne omogoča hitrega šifriranja in odsifriranja.

To ne pride v poštev za **resno uporabo**.

Anglija: Sir John dobi sporočilo: Worthie Sir John:- Hope, that is ye beste comfort of ye afflicted, cannot much, I fear me, help you now. That I would saye to you, is this only: if ever I may be able to requite that I do owe you, stand not upon asking me. 'Tis not much that I can do: but what I can do, bee ye verie sure I wille. I knowe that, if dethe comes, if ordinary men fear it, it frights not you, accounting it for a high honor, to have such a rewarde of your loyalty. Pray yet that you may be spared this soe bitter, cup. I fear not that you will grudge any sufferings; only if bie submission you can turn them away, 'tis the part of a wise man. Tell me, an if you can, to do for you anything that you wolde have done. The general goes back on Wednesday. Restinge your servant to command. - R.T.

Če vam uspe “med vrsticami” prebrati:

PANEL AT EAST END OF CHAPEL SLIDES

verjetno ne boste občutili enakega olajšanja kot Sir John Trevanion, njemu pa je vsekakor uspelo pobegniti, sicer bi ga v gradu Colcester gotovo usmrtili prav tako, kot so Sir Charlesa Lucasa ter Sir Georga Lislea.

Druga svetovna vojna

- Enigma (Nemčija),
- Tunny (Nemčija),
- Purple (Japonska),
- Hagelin (ZDA).

Zamenjalna šifra

Tomaž Pisanski, Skrivnostno sporočilo
Presek V/1, 1977/78, str. 40-42.

YHW?HD+CVODHVTHVO-! JVG: CDCYJ (JV/-V?HV (-T?HVV-4YC4 (?-DJV/- (?S-VO3CWC%J (-V4-DC V!CW-?CVNJDJVD-?+-VO3CWC%J (-VQW-DQ-VJ+ V?HVDWHN-V3C: CODCV!H+?-DJVD-?+CV3JO-YC

(črko Č smo zamenjali s C, črko Ć pa z D)

Imamo $26! = 40329146112665635584000000$ možnosti z direktnim preizkušanjem, zato v članku dobimo naslednje nasvete:

(0) Relativna frekvenca črk in presledkov v slovenščini: presledek 173,

E A I O N R S L J T V D
89 84 74 73 57 44 43 39 37 37 33 30

K M P U Z B G Č H Š C Ž F
29 27 26 18 17 15 12 12 9 9 6 6 1

- (1) Na začetku besed so najpogostejše črke N, S, K, T, J, L.
- (2) Najpogostejše končnice pa so E, A, I, O, U, R, N.
- (3) Ugotovi, kateri znaki zagotovo predstavljajo samoglasnike in kateri soglasnike.
- (4) V vsaki besedi je vsaj en samoglasnik ali samoglasniški R.
- (5) V vsaki besedi z dvema črkama je ena črka samoglasnik, druga pa soglasnik.
- (6) detektivska sreča

(0) V - C D J ? H W O (+ 3
23 19 16 12 11 10 9 7 6 6 5 4

Y 4 ! / Q : % T N S G
4 3 3 2 2 2 2 2 1 1

Zaključek V --> ' ' (drugi znaki z visoko frekvenco ne morejo biti).

Dve besedi se ponovita: 03CWC%J(-, opazimo pa tudi eno sklanjatev: D-?+- ter D-?+C.

Torej nadaljujemo z naslednjim tekstom:

YHW?HD+C ODH TH O-!J G: CDCYJ (J /- ?H (-T?H W-4YD4 (?-DJ /- (?S- 03CWC%J (- 4-DC !CW-?C NJDJ D-?+- 03CWC%J (- QW-DQ- J+ ?H DWHN- 3C: CODC !H+?-DJ D-?+C 3JO-YC

(3) Kandidati za samoglasnike e,a,i,o so znaki z visokimi frekvencami. Vzamemo:

$$\{e,a,i,o\} = \{-,C,J,H\}$$

(saj D izključi -,H,J,C in ? izključi -,H,C, znaki -,C,J,H pa se ne izključujejo)

Razporeditev teh znakov kot samoglasnikov izgleda prav verjetna. To potrdi tudi gostota končnic, gostota parov je namreč:

AV CV HV JV VO ?H -D DC JM W- DJ UC CW -? VD
7 5 5 5 4 4 4 3 3 3 3 3 3 3 3

(5) Preučimo besede z dvema črkama:

Samoglasnik na koncu

- 1) da ga na pa ta za (ha ja la)
- 2) če je le me ne se še te ve že (he)
- 3) bi ji ki mi ni si ti vi
- 4) bo do (ho) jo ko no po so to
- 5) ju mu tu (bu)
- 6) rž rt

Samoglasnik na začetku

- 1) ar as (ah aj au)
- 2) en ep (ej eh)
- 3) in iz ig
- 4) on ob od os on (oh oj)
- 5) uk up uš ud um ur (uh ut)

in opazujemo besedi: /- ?H
ter besedi: J+ ?H.

J+ ima najmanj možnosti, + pa verjetno ni črka n, zato nam ostane samo še:

J+ ?H DWHN-
/- ?H
iz te (ne gre zaradi: D-?+C)
ob ta(e,o) (ne gre zaradi: D-?+C)
od te (ne gre zaradi: D-?+C)

tako da bo potrebno nekaj spremeniti in preizkusiti še naslednje:
on bo; on jo; in so; in se; in je; in ta; en je; od tu ...

(6) Če nam po dolgem premisleku ne uspe najti rdeče niti, bo morda potrebno iskati napako s prijatelji (tudi računalniški program z metodo lokalne optimizacije ni zmogel problema zaradi premajhne dolžine tajnopisa, vsekakor pa bi bilo problem mogoče rešiti s pomočjo elektronskega slovarja).

Tudi psihološki pristop pomaga, je svetoval Martin Juvan in naloga je bila rešena (poskusite sami!).

Podobna naloga je v angleščini dosti lažja, saj je v tem jeziku veliko členov THE, A in AN, vendar pa zato običajno najprej izpustimo presledke iz teksta, ki ga želimo spraviti v tajnopis.

V angleščini imajo seveda črke drugačno gostoto kot v slovenščini.

Razdelimo jih v naslednjih pet skupin:

1. E, z verjetnostjo okoli 0.120,
2. T, A, O, I, N, S, H, R, vse z verjetnostjo med 0.06 in 0.09,
3. D, L, obe z verjetnostjo okoli 0.04,
4. C, U, M, W, F, G, Y, P, B, vse z verjetnostjo med 0.015 in 0.028,
5. V, K, J, X, Q, Z, vse z verjetnostjo manjšo od 0.01.

Najbolj pogosti pari so (v padajočem zaporedju): TH, HE, IN, ER, AN, RE, ED, ON, ES, ST, EN, AT, TO, NT, HA, ND, OU, EA, NG, AS, OR, TI, IS, ET, IT, AR, TE, SE, HI in OF,

Najbolj pogoste trojice pa so (v padajočem zaporedju): THE, ING, AND, HER, ERE, ENT, THA, NTH, WAS, ETH, FOR in DTH.

Klasične šifre

Transpozicijska šifra

V transpozicijski šifri ostanejo črke originalnega sporočila nespremenjene, njihova mesta pa so pomešana na kakšen sistematičen način (primer: permutacija stolpcev).

Te šifre zlahka prepoznamo, če izračunamo gostoto samoglasnikov (v angleščini je ta 40%, in skoraj nikoli ne pade zunaj intervala 35%–45%).

Težko jih rešimo, vendar pa se potrpljenje na koncu običajno izplača.

Simetrična šifra je peterica $(\mathcal{P}, \mathcal{C}, \mathcal{K}, \mathcal{E}, \mathcal{D})$ za katero velja:

1. \mathcal{P} je končna množica možnih čistopisov
2. \mathcal{C} je končna množica možnih tajnopisov
3. \mathcal{K} je končna množica možnih ključev.
4. Za vsak ključ $K \in \mathcal{K}$, imamo šifrirni postopek $e_K \in \mathcal{E}$ in ustrezen odšifrirni postopek $d_K \in \mathcal{D}$.

$$e_K : \mathcal{P} \longrightarrow \mathcal{C} \quad \text{in} \quad d_K : \mathcal{C} \longrightarrow \mathcal{P}$$
sta taki funkciji, da je $d_K(e_K(x)) = x$ za vsak $x \in \mathcal{P}$.

Pomična šifra (angl. shift cipher) je poseben primer zamenjalne šifre.

wewillmeetatmidnight

22 4 22 8 11 11 12 4 4 19 0 19 12 8 3 13 8 6 7 19
7 15 7 19 22 22 23 15 15 4 11 4 23 19 14 24 19 17 18 4

HPHTWWXPPELEXTOYTRSE

Cezarjeva šifra zašifrira njegovo ime v Ehbčt.



Cezar ukazal napad



Ehbčt žncbčo rčščg

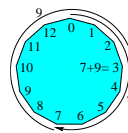
V kriptografiji si na splošno radi omissimo končne množice, kot pri številčnici na uri (npr. praštevilske obsege \mathbb{Z}_p).

Kongruence: naj bosta a in b celi števili in m naravno število.

$$a \equiv b \pmod{m} \iff m|b - a.$$

Primer: za $p=13$ velja
 $7+_{13}9 = 7+9 \pmod{13} = 3$ in
 $5 *_{13} 4 = 5 * 4 \pmod{13} = 7$

(saj ima pri deljenju s 13 vsota 16 ostank 3, produkt 20 pa ostank 7), možno pa je tudi deljenje.



Deljenje v primeru $p = 13$:

*13	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2	2	4	6	8	10	12	1	3	5	7	9	11
3	3	6	9	12	2	5	8	11	1	4	7	10
4	4	8	12	3	7	11	2	6	10	1	5	9
5	5	10	2	7	12	4	9	1	6	11	3	8
6	6	12	5	11	4	10	3	9	2	8	1	7
7	7	1	8	2	9	3	10	4	11	5	12	6
8	8	3	11	6	1	9	4	12	7	2	10	5
9	9	5	1	10	6	2	11	7	3	12	8	4
10	10	7	4	1	11	8	5	2	12	9	6	3
11	11	9	7	5	3	1	12	10	8	6	4	2
12	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

Afina šifra:

$$e(x) = ax + b \pmod{26} \quad \text{za } a, b \in \mathbb{Z}_{26}$$

Za $a = 1$ dobimo pomično šifro. Funkcija je injektivna, če in samo če je $D(a, 26) = 1$.

Imamo $|\mathcal{K}| = 12 \times 26 = 312$ možnih ključev.

Za pomično šifro in afino šifro pravimo, da sta **monoabecedni**, ker preslikamo vsako črko v natanko določeno črko.

Vigenèrejeva šifra (1586):

Naj bo $m \in \mathbb{N}$ in

$$\mathcal{P} = \mathcal{C} = \mathcal{K} = (\mathbb{Z}_{26})^m.$$

Za ključ $K = (k_1, k_2, \dots, k_m)$ definiramo

$$e(x_1, \dots, x_m) = (x_1 + k_1, \dots, x_m + k_m) \text{ in}$$

$$d(y_1, \dots, y_m) = (y_1 - k_1, \dots, y_m - k_m),$$

kjer sta operaciji “+” in “-” opravljeni po modulu 26.



A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A
C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B
D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C
E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D
F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E
G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F
H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G
I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H
J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I
K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V
X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X
Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y

Sporočilo

TO BE OR NOT TO BE THAT IS THE QUESTION

zašifriramo s ključem RELATIONS:

ključ: RELAT IONSR ELATI ONSRE LATIO NSREL
 čistopis: TUBED RNUTT OBETH ATIST HEQUE STION
 tajnopis: KSMEH ZBBLK SMEMP OGAIJX SEJCS FLZSY

Npr. prvo črko tajnopisa dobimo tako, da pogledamo v tabelo na mesto (R, T).

Kako pa najdemo iz T in K nazaj R?

To ni monoabecedna šifra.

Pravimo ji **poliabecedna šifra**.

Vigenèrejeva šifra in 26^m možnih ključev.

Za $m = 5$ je število 1.1×10^7 že preveliko, da bi “peš” iskali pravi ključ.

Hilova šifra (1929)

Naj bo m neko naravno število in naj bo

$$\mathcal{P} = \mathcal{C} = (\mathbb{Z}_{26})^m.$$

Za K vzemimo obrnljivo $m \times m$ matriko in definirajmo

$$e_K(x) = xK \quad \text{in} \quad d_K(y) = yK^{-1},$$

pri čemer so vse operacije opravljene v \mathbb{Z}_{26} .

Ponovimo:**Odšifriranje (razbijanje) klasičnih šifer**

Kriptografske sisteme kontroliramo s pomočjo ključev, ki določijo transformacijo podatkov.

Seveda imajo tudi ključi digitalno obliko (binarno zaporedje: 01001101010101...).

Držali se bomo **Kerckhoffovega principa**, ki pravi, da "nasprotnik"

pozna kriptosistem oziroma algoritme, ki jih uporabljamo, ne pa tudi ključe, ki nam zagotavljajo varnost.

Ločimo naslednje nivoje napadov na kriptosisteme:

1. **samo tajnopis:** nasprotnik ima del tajnopisa,
2. **poznani čistopis:** nasprotnik ima del čistopisa ter ustrezen tajnopis,
3. **izbrani čistopis:** nasprotnik ima začasno na voljo šifrirno mašinerijo ter za izbrani $x \in \mathcal{P}$ konstruira $e(x)$,
4. **izbrani tajnopis:** nasprotnik ima začasno na voljo odšifrirno mašinerijo ter za izbrani $y \in \mathcal{C}$ konstruira $d(y)$.

Odšifriranje Vigenèrejeve šifre**Test Friedericha Kasiskega (1863):**

(in Charles Babbage-a 1854)

poiščemo dele tajnopisa $\mathbf{y} = y_1 y_2 \dots y_n$, ki so identični in zabeležimo razdalje d_1, d_2, \dots med njihovimi začetki. Predpostavimo, da iskani m deli največji skupni delitelj teh števil.

Naj bo $d = n/m$. Elemente tajnopisa \mathbf{y} zapišemo po stolpcih v $(m \times d)$ -razsežno matriko. Vrstice označimo z \mathbf{y}_i , tj.

$$\mathbf{y}_i = y_i y_{m+i} y_{2m+i} \dots$$

Indeks naključja (William Friedman, 1920):

Za zaporedje $\mathbf{x} = x_1 x_2 \dots x_d$ je **indeks naključja** (angl. index of coincidence, oznaka $I_c(\mathbf{x})$) **verjetnost**, da sta naključno izbrana elementa zaporedja \mathbf{x} enaka.

Če so f_0, f_1, \dots, f_{25} frekvence črk A, B, \dots, Z v zaporedju \mathbf{x} , je

$$I_c(\mathbf{x}) = \frac{\sum_{i=0}^{25} \binom{f_i}{2}}{\binom{d}{2}} = \sum_{i=0}^{25} \frac{f_i(f_i - 1)}{d(d-1)}.$$

Če so p_i pričakovane verjetnosti angleških črk, potem je

$$I_c(\mathbf{x}) \approx \sum_{i=0}^{25} p_i^2 = 0.065.$$

Za povsem naključno zaporedje velja

$$I_c(\mathbf{x}) \approx 26 \left(\frac{1}{26} \right)^2 = \frac{1}{26} = 0.038.$$

Ker sta števili .065 in .038 dovolj narazen, lahko s to metodo najdemo dolžino ključa (ali pa potrdimo dolžino, ki smo jo uganili s testom Kasiskega).

Za podzaporedje \mathbf{y}_i in $0 \leq g \leq 25$ naj bo

$$M_g(\mathbf{y}_i) = \sum_{i=0}^{25} p_i \frac{f_{i+g}}{d}.$$

Če je $g = k_i$, potem pričakujemo

$$M_g(\mathbf{y}_i) \approx \sum_{i=0}^{25} p_i^2 = 0.065$$

Za $g \neq k_i$ je običajno M_g bistveno manjši od 0.065.

Torej za vsak $1 \leq i \leq m$ in $0 \leq g \leq 25$ tabeliramo vrednosti M_g , nato pa v tabeli za vsak $1 \leq i \leq m$ poiščemo tiste vrednosti, ki so blizu 0.065.

Ustrezni g -ji nam dajo iskane zamike k_1, k_2, \dots, k_m .

Odšifriranje Hillove šifre

Predpostavimo, da je nasprotnik določil m , ki ga uporabljamo, ter se dokopal do m različnih parov m-teric (2. stopnja – poznan čistopis):

$$x_j = (x_{1,j}, x_{2,j}, \dots, x_{m,j}), \quad y_j = (y_{1,j}, y_{2,j}, \dots, y_{m,j}),$$

tako da je $y_j = e_K(x_j)$ za $1 \leq j \leq m$.

Za matriki $X = (x_{i,j})$ in $Y = (y_{i,j})$ dobimo matrično enačbo $Y = XK$.

Če je matrika X obrnljiva, je $K = YX^{-1}$.

Za Hillovo šifro lahko uporabimo tudi 1. stopnjo napada (samo tajnopis), glej nalogo 1.25.

Koliko ključev imamo na voljo v primeru Hillove šifre? Glej nalogo 1.12.

Za afino-Hillovo šifro glej nalogo 1.24.

Tokovne šifre

Naj bo $x_1x_2\dots$ čistopis.

Doslej smo obravnavali kriptosisteme z enim samim ključem in tajnopis je imel naslednjo obliko.

$$\mathbf{y} = y_1y_2\dots = e_K(x_1)e_K(x_2)\dots$$

Taki šifri pravimo **bločna šifra** (angl. block cipher).

Posplošitev: iz enega ključa $K \in \mathcal{K}$ napravimo zaporedje (tok) ključev. Naj bo f_i funkcija, ki generira i -ti ključ:

$$z_i = f_i(K, x_1, \dots, x_{i-1}).$$

Z njim izračunamo:

$$y_i = e_{z_i}(x_i) \quad \text{in} \quad x_i = d_{z_i}(y_i).$$

Bločna šifra je poseben primer tokovne šifre (kjer je $z_i = K$ za vse $i \geq 1$).

Sinhrona tokovna šifra je sedmerica $(\mathcal{P}, \mathcal{C}, \mathcal{K}, \mathcal{L}, \mathcal{F}, \mathcal{E}, \mathcal{D})$ za katero velja:

1. \mathcal{P} je končna množica možnih čistopisov,
2. \mathcal{C} je končna množica možnih tajnopisov,
3. \mathcal{K} je končna množica možnih ključev,
4. \mathcal{L} je končna množica tokovne abecede,
5. $\mathcal{F} = (f_1, f_2, \dots)$ je generator toka ključev:

$$f_i : \mathcal{K} \times \mathcal{P}^{i-1} \longrightarrow \mathcal{L} \quad \text{za } i \geq 1$$

6. Za vsak ključ $z \in \mathcal{L}$ imamo šifrirni ($e_z \in \mathcal{E}$) in odšifrirni ($d_z \in \mathcal{D}$) postopek, tako da je $d_z(e_z(x)) = x$ za vsak $x \in \mathcal{P}$.

Za šifriranje čistopisa $x_1x_2\dots$ zaporedno računamo

$$z_1, y_1, z_2, y_2, \dots,$$

za odšifriranje tajnopisa $y_1y_2\dots$ pa zaporedno računamo

$$z_1, x_1, z_2, x_2, \dots$$

Tokovna šifra je **periodična** s periodo d kadar, je $z_{i+d} = z_i$ za vsak $i \geq 1$

(poseben primer: Vigenèrejeva šifra).

Začnimo s ključi (k_1, \dots, k_m) in naj bo $z_i = k_i$ za $i = 1, \dots, m$.

Definiramo linearno rekurzijo stopnje m :

$$z_{i+m} = z_i + \sum_{j=1}^{m-1} c_j z_{i+j} \quad \text{mod } 2,$$

kjer so $c_1, \dots, c_{m-1} \in \mathbb{Z}_2$ vnaprej določene konstante.

Za ustrezno izbiro konstant $c_1, \dots, c_{m-1} \in \mathbb{Z}_2$ in neničelen vektor (k_1, \dots, k_m) lahko dobimo tokovno šifro s periodo $2^m - 1$.

Hitro lahko generiramo tok ključev z uporabo **LFSR** (**Linear Feedback Shift Register**).

V pomičnem registru začnemo z vektorjem

$$(k_1, \dots, k_m).$$

Nato na vsakem koraku naredimo naslednje:

1. k_1 dodamo toku ključev (za XOR),
2. k_2, \dots, k_m pomaknemo za eno v levo,
3. 'nov' ključ k_m izračunamo z

$$\sum_{j=0}^{m-1} c_j k_{j+1} \quad (\text{to je "linear feedback"}).$$

Primer:

$$c_0 = 1, c_1 = 1, c_2 = 0, c_3 = 0,$$

torej je $k_{i+4} = k_i + k_{i+1}$.

Izberimo $k_0 = 1, k_1 = 0, k_2 = 1, k_3 = 0$.

Potem je $k_4 = 1, k_5 = 1, k_6 = 0, \dots$

Naj bo $\mathbf{k} = (k_0, k_1, k_2, k_3)^t$ in

$$A := \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Torej je $A(\mathbf{k}) = (k_1, k_2, k_3, k_4)^t$,

$$A^2(\mathbf{k}) = A(k_1, k_2, k_3, k_4)^t = (k_2, k_3, k_4, k_5)^t$$

...

$$A^i(\mathbf{k}) = (k_i, k_{i+1}, k_{i+2}, k_{i+3})^t.$$

Najdaljša možna perioda je 15.

Enkrat dobimo:

$$A^i(\mathbf{k}) = A^j(\mathbf{k})$$

in ker je A obrnljiva

$$A^{i-j}(\mathbf{k}) = \mathbf{k}$$

Karakteristični polinom matrike A je

$$f(x) = 1 + x + x^4.$$

Ker je $f(x)$ nerazcepen, je $f(x)$ tudi minimalni polinom matrike A .

Red matrike A je najmanjše naravno število s , tako da je $A^s = I$. Naj bo e najmanjše naravno število, tako da $f(x) \mid (x^e - 1)$. Potem je $e = s$.

$$1 + x^{15} = (x + 1)(x^2 + x + 1)(x^4 + x + 1)(x^4 + x^3 + 1)(x^4 + x^3 + x^2 + x + 1).$$

Splošno: če hočemo, da nam rekurzija stopnje m da periodo $2^m - 1$, potem si izberemo nerazcepen f .

Analiza je neodvisna od začetnega nen ničelnega vektorja.

Kriptoanaliza LFSR tokovne šifre:

uporabimo lahko poznan čistopis, glej nalogo 1.27.

2. poglavje

Shannonova teorija

- Popolna varnost
- Entropija
- Lastnosti entropije
- Ponarejeni ključi in enotska razdalja
- Produktne šifre



Popolna varnost

Omenimo nekaj osnovnih principov za študij varnosti nekega kriptosistema:

- računska varnost,
- brezpogojna varnost,
- dokazljiva varnost.

Kriptosistem je **računsko varen**, če tudi najboljši algoritem za njegovo razbitje potrebuje vsaj N operacij, kjer je N neko konkretno in zelo veliko število.

Napadalec (Oskar) ima na razpolago 18 Crayev, 4000 Pentium PC-jev in 200 DEC Alpha mašin (Oskar je "računsko omejen").

Kriptosistem je **dokazljivo varen** (angl. provable secure), če lahko pokažemo, da se njegova varnost zreducira na varnost kriptosistema, ki je zasnovan na dobro preštudiranem problemu.

Ne gre torej za absolutno varnost temveč *relativno varnost*.

Gre za podobno strategijo kot pri dokazovanju, da je določen problem *NP-poln* (v tem primeru dokažemo, da je dani problem vsaj tako težak kot nekdrugi znani NP-poln problem, ne pokažemo pa, da je absolutno računsko zahteven).

Kriptosistem je **brezpogojno varen**, kadar ga napadalec ne more razbiti, tudi če ima na voljo neomejeno računsko moč.

Seveda je potrebno povedati tudi, kakšne vrste napad imamo v mislih. Spomnimo se, da zamične, substitucijske in Vigenère šifre niso varne pred napadom s poznanim tajnopisom (če imamo na voljo dovolj tajnopisa).

Razvili bomo teorijo kriptosistemov, ki so brezpogojno varni pri napadu s poznanim tajnopisom. Izkaže se, da so vse tri šifre brezpogojno varne, kadar zašifriramo le en sam element čistopisa.

Glede na to, da imamo pri brezpogojni varnosti na voljo neomejeno računsko moč, je ne moremo študirati s pomočjo teorije kompleksnosti, temveč s teorijo verjetnosti.

Naj bosta X in Y slučajni spremenljivki, naj bo $p(x) := P(X = x)$, $p(y) := P(Y = y)$ in $p(x \cap y) := P((X = x) \cap (Y = y))$ produkt dogodkov.

Slučajni spremenljivki X in Y sta **neodvisni**, če in samo, če je $p(x \cap y) = p(x)p(y)$ za vsak $x \in X$ in $y \in Y$.

Omenimo še zvezo med pogojno verjetnostjo in pa verjetnostjo produkta dveh dogodkov oziroma **Bayesov izrek o pogojni verjetnosti**:

$$p(x \cap y) = p(x/y)p(y) = p(y/x)p(x),$$

iz katerega sledi, da sta slučajni spremenljivki X in Y neodvisni, če in samo, če je $p(x/y) = p(x)$ za vsak x in y .

Privzemimo, da vsak ključ uporabimo za največ eno šifriranje, da si Anita in Bojan izbereta ključ K z neko fiksno verjetnostno porazdelitvijo $p_{\mathcal{K}}(K)$ (pogosto enakomerno porazdelitvijo, ni pa ta nujna) in naj bo $p_{\mathcal{P}}(x)$ verjetnost čistopisa x .

Končno, predpostavimo, da sta izbira čistopisa in ključa neodvisna dogodka.

Porazdelitvi \mathcal{P} in \mathcal{K} inducirata verjetnostno porazdelitev na \mathcal{C} . Za množico vseh tajnopisov za ključ K

$$C(K) = \{e_K(x) \mid x \in \mathcal{P}\}$$

velja

$$p_{\mathcal{C}}(y) = \sum_{\{K \mid y \in C(K)\}} p_{\mathcal{K}}(K) p_{\mathcal{P}}(d_K(y))$$

in

$$P(Y = y/X = x) = \sum_{\{K \mid x = d_K(y)\}} p_{\mathcal{K}}(K).$$

Sedaj lahko izračunamo pogojno verjetnost $p_{\mathcal{P}}(x/y)$, tj. verjetnost, da je x čistopis, če je y tajnopis

$$P(X = x/Y = y) = \frac{p_{\mathcal{P}}(x) \times \sum_{\{K \mid x = d_K(y)\}} p_{\mathcal{K}}(K)}{\sum_{\{K \mid y \in C(K)\}} p_{\mathcal{K}}(K) p_{\mathcal{P}}(d_K(y))}$$

in opozorimo, da jo lahko izračuna vsakdo, ki pozna verjetnostni porazdelitvi \mathcal{P} in \mathcal{K} .

Primer: $\mathcal{P} = \{a, b\}$ in $\mathcal{K} = \{K_1, K_2, K_3\}$:

$$p_{\mathcal{P}}(a) = 1/4 \text{ in } p_{\mathcal{P}}(b) = 3/4.$$

$$p_{\mathcal{K}}(K_1) = 1/2 \text{ in } p_{\mathcal{K}}(K_2) = p_{\mathcal{K}}(K_3) = 1/4.$$

Enkripcija pa je definirana z $e_{K_1}(a) = 1, e_{K_1}(b) = 2; e_{K_2}(a) = 2, e_{K_2}(b) = 3; e_{K_3}(a) = 3, e_{K_3}(b) = 4$.

Potem velja

$$p_{\mathcal{C}}(1) = \frac{1}{8}, \quad p_{\mathcal{C}}(2) = \frac{7}{16}, \quad p_{\mathcal{C}}(3) = \frac{1}{4}, \quad p_{\mathcal{C}}(4) = \frac{3}{16}.$$

$$p_{\mathcal{P}}(a/1) = 1, \quad p_{\mathcal{P}}(a/2) = \frac{1}{7}, \quad p_{\mathcal{P}}(a/3) = \frac{1}{4}, \quad p_{\mathcal{P}}(a/4) = 0.$$

Šifra $(\mathcal{P}, \mathcal{K}, \mathcal{C})$ je **popolnoma varna**, če je

$$P(X = x/Y = y) = p_{\mathcal{P}}(x) \text{ za vse } x \in \mathcal{P} \text{ in } y \in \mathcal{C},$$

tj. "končna" verjetnost, da smo začeli s tajnopisom x pri danem čistopisu y , je identična z "začetno" verjetnostjo čistopisa x .

V prejšnjem primeru je ta pogoj zadoščen samo v primeru $y = 3$, ne pa tudi v preostalih treh.

Izrek 1. Če ima vseh 26 ključev pri zamični šifri enako verjetnost $1/26$, potem je za vsako verjetnostno porazdelitev čistopisa zamična šifra popolnoma varna.

Dokaz: $\mathcal{P} = \mathcal{C} = \mathcal{K} = \mathbb{Z}_{26}$, $e_K(x) = x + K \pmod{26}$:

$$p_{\mathcal{C}}(y) = \frac{1}{26} \sum_{K \in \mathbb{Z}_{26}} p_{\mathcal{P}}(y - K) = \frac{1}{26},$$

$$P(Y = y/X = x) = p_{\mathcal{K}}(y - x \pmod{26}) = \frac{1}{26}. \quad \blacksquare$$

Torej lahko zaključimo, da zamične šifre ne moremo razbiti, če za vsak znak čistopisa uporabimo nov, naključno izbran ključ.

Sedaj pa preučimo popolno varnost na splošno. Pogoj $P(X = x/Y = y) = p_{\mathcal{P}}(x)$ za vse $x \in \mathcal{P}$ in $y \in \mathcal{C}$ je ekvivalenten pogoj

$$P(Y = y/X = x) = p_{\mathcal{C}}(y) \text{ za vse } x \in \mathcal{P} \text{ in } y \in \mathcal{C}.$$

Privzemimo (BŠS), da je $p_{\mathcal{C}}(y) > 0$ za vse $y \in \mathcal{C}$. Ker je $P(Y = y/X = x) = p_{\mathcal{C}}(y) > 0$ za fiksen $x \in \mathcal{P}$ in za vsak $y \in \mathcal{C}$, za vsak tajnopis $y \in \mathcal{C}$ obstaja vsaj en ključ K , da je $e_K(x) = y$ in zato velja $|\mathcal{K}| \geq |\mathcal{C}|$.

Za vsako simetrično šifro velja $|\mathcal{C}| \geq |\mathcal{P}|$, saj smo privzeli, da je šifriranje injektivno.

V primeru enakosti (v obeh neenakostih) je Shannon karakteriziral popolno varnost na naslednji način:

Izrek 2. Naj bo $(\mathcal{P}, \mathcal{C}, \mathcal{K}, \mathcal{E}, \mathcal{D})$ simetrična šifra za katero velja $|\mathcal{K}| = |\mathcal{C}| = |\mathcal{P}|$. Potem je le-ta popolnoma varna, če in samo, če je vsak ključ uporabljen z enako verjetnostjo $1/|\mathcal{K}|$ ter za vsak čistopis x in za vsak tajnopis y obstaja tak ključ K , da je $e_K(x) = y$.

Dokaz: (\implies) Ker je $|\mathcal{K}| = |\mathcal{C}|$, sledi, da za vsak čistopis $x \in \mathcal{P}$ in za vsak tajnopis $y \in \mathcal{C}$ obstaja tak ključ K , da je $e_K(x) = y$.

Naj bo $n = |\mathcal{K}|$, $\mathcal{P} = \{x_i \mid 1 \leq i \leq n\}$ in naj za fiksen tajnopis y označimo ključe iz \mathcal{K} tako, da je $e_{K_i}(x_i) = y$ za $i \in [1..n]$. Po Bayesovem izreku velja

$$P(X = x_i / Y = y) = \frac{P(Y = y / x = x_i) p_{\mathcal{P}}(x_i)}{p_{\mathcal{C}}(y)} \\ = \frac{p_{\mathcal{K}}(K_i) p_{\mathcal{P}}(x_i)}{p_{\mathcal{C}}(y)}.$$

Če je šifra popolnoma varna, velja $P(X = x_i / Y = y) = p_{\mathcal{P}}(x_i)$, torej tudi $p_{\mathcal{K}}(K_i) = p_{\mathcal{C}}(y)$, kar pomeni, da je vsak ključ uporabljen z enako verjetnostjo $p_{\mathcal{C}}(y)$ in zato $p_{\mathcal{K}}(K) = 1/|\mathcal{K}|$.

Dokaz obrata poteka na podoben način kot v prejšnjem izreku. ■

Najbolj znana realizacija popolne varnosti je **Vernamov enkratni ščit**, ki ga je leta 1917 patentiral Gilbert Vernam za avtomatizirano šifriranje in odšifriranje telegrafskih sporočil.

Naj bo $\mathcal{P} = \mathcal{C} = \mathcal{K} = (\mathbb{Z}_2)^n$, $n \in \mathbb{N}$,
 $e_K(x) = x \text{ XOR } K$,
 odšifriranje pa je identično šifriranju.

Shannon je prvi po 30-ih letih dokazal, da ta sistem res ne moremo razbiti.

Slabi strani te šifre sta $|\mathcal{K}| \geq |\mathcal{P}|$ in dejstvo, da moramo po vsaki uporabi zamenjati ključ.

Entropija

Doslej nas je zanimala popolna varnost in smo se omejili na primer, kjer uporabimo nov ključ za vsako šifriranje.

Sedaj pa nas zanimata šifriranje vse več in več čistopisa z istim ključem ter verjetnost uspešnega napada z danim tajnopisom in neomejenim časom.

Leta 1948 je Shannon vpeljal v teorijo informacij *entropijo*, tj. matematično mero za informacije oziroma negotovosti in jo izrazil kot funkcijo verjetnostne porazdelitve.

Naj bo X slučajna spremenljivka s končno zalogo vrednosti in porazdelitvijo $p(X)$.

Kakšno informacijo smo pridobili, ko se je zgodil dogodek glede na porazdelitev $p(X)$

oziroma ekvivalentno,

če se dogodek še ni zgodil, kolikšna je negotovost izida?

To količino bomo imenovali **entropija** spremenljivke X in jo označili s $H(X)$.

Primer: metanje kovanca, $p(\text{cifra}) = p(\text{grb}) = 1/2$.

Smiselno je reči, da je entropija enega meta en bit. Podobno je entropija n -tih metov n , saj lahko rezultat zapišemo z n biti.

Še en primer: slučajna spremenljivka X

$$\begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_3 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \end{pmatrix}.$$

Najbolj učinkovito zakodiranje izidov je x_1 z 0, x_2 z 10 in x_3 z 11, povprečje pa je

$$\frac{1}{2} \times 1 + \frac{1}{4} \times 2 + \frac{1}{4} \times 2 = 3/2.$$

Vsak dogodek, ki se zgodi z verjetnostjo 2^{-n} , lahko zakodiramo z n biti.

Posplošitev: dogodek, ki se zgodi z verjetnostjo p , lahko zakodiramo s približno $-\log_2 p$ biti.

Naj bo X slučajna spremenljivka s končno zalogo vrednosti in porazdelitvijo

$$p(X) = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \dots & x_n \\ p_1 & p_2 & \dots & p_n \end{pmatrix}.$$

Potem **entropijo porazdelitve** $p(X)$ definiramo s

$$H(X) = -\sum_{i=1}^n p_i \log_2 p_i = -\sum_{i=1}^n p(X=x_i) \log_2 p(X=x_i).$$

Za $p_i = 0$ količina $\log_2 p_i$ ni definirana, zato seštevamo samo po nen ničelnih p_i (tudi $\lim_{x \rightarrow 0} x \log_2 x = 0$).

Lahko bi izbrali drugo logaritemsko bazo, a bi se entropija spremenila le za konstantni faktor.

Če je $p_i = 1/n$ za $1 \leq i \leq n$, potem je $H(X) = \log_2 n$.

Velja $H(X) \geq 0$, enačaj pa velja, če in samo, če je $p_i = 1$ za nek i in $p_j = 0$ za $j \neq i$.

Sedaj pa bomo študirali entropijo različnih komponent simetrične šifre: $H(K)$, $H(P)$, $H(C)$.

Za primer $\mathcal{P} = \{a, b\}$ in $\mathcal{K} = \{K_1, K_2, K_3\}$:

$$p_{\mathcal{P}}(a) = 1/4 \text{ in } p_{\mathcal{P}}(b) = 3/4.$$

$$p_{\mathcal{K}}(K_1) = 1/2 \text{ in } p_{\mathcal{K}}(K_2) = p_{\mathcal{K}}(K_3) = 1/4$$

izračunamo

$$H(P) = -\frac{1}{4} \log_2 \frac{1}{4} - \frac{3}{4} \log_2 \frac{3}{4} = 2 - \frac{3}{4} \log_2 3 \approx .81.$$

in podobno $H(K) = 1.5$ ter $H(C) \approx 1.85$.

Lastnosti entropije

Realna funkcija f je **(striktno) konkavna** na intervalu I , če za vse (različne) $x, y \in I$ velja

$$f\left(\frac{x+y}{2}\right) (>) \geq \frac{f(x)+f(y)}{2}.$$

Jensenova neenakost: če je f zvezna in striktno konkavna funkcija na intervalu I in $\sum_{i=1}^n a_i = 1$ za $a_i > 0, 1 \leq i \leq n$, potem je

$$f\left(\sum_{i=1}^n a_i x_i\right) \geq \sum_{i=1}^n a_i f(x_i),$$

enakost pa velja, če in samo, če je $x_1 = x_2 = \dots = x_n$.

Izrek 3. $H(X) \leq \log_2 n$, enakost pa velja, če in samo, če je $p_1 = p_2 = \dots = p_n = 1/n$.

Izrek 4. $H(X, Y) \leq H(X) + H(Y)$, enakost pa velja, če in samo, če sta X in Y neodvisni spremenljivki.

Dokaz izreka 4: Naj bo

$$p(X) = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \dots & x_m \\ p_1 & p_2 & \dots & p_m \end{pmatrix}, \quad p(Y) = \begin{pmatrix} y_1 & y_2 & \dots & y_n \\ q_1 & q_2 & \dots & q_n \end{pmatrix}$$

in $r_{ij} = p((X=x_i) \cap (Y=y_j))$ za $i \in [1..m], j \in [1..n]$.

Potem za $i \in [1..m]$ in $j \in [1..n]$ velja

$$p_i = \sum_{j=1}^n r_{ij} \quad \text{in} \quad q_j = \sum_{i=1}^m r_{ij}$$

ter

$$H(X) + H(Y) = - \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n r_{ij} \log_2 p_i q_j$$

in

$$H(X, Y) - H(X) - H(Y) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n r_{ij} \log_2 \frac{p_i q_j}{r_{ij}}$$

$$(\text{Jensen}) \leq \log_2 \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n p_i q_j = \log_2 1 = 0.$$

Enakost velja, če in samo, če je $p_i q_j / r_{ij} = c$ za $i \in [1..m]$ in $j \in [1..n]$.

Upoštevajmo še

$$\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m r_{ij} = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m p_i q_j = 1$$

in dobimo $c = 1$ oziroma za vse i in j

$$p((X = x_i) \cap (Y = y_j)) = p(X = x_i) p(Y = y_j),$$

kar pomeni, da sta spremenljivki X in Y neodvisni. ■

Za slučajni spremenljivki X in Y definiramo **pogojni entropiji**

$$H(X/y) = - \sum_x p(x/y) \log_2 p(x/y)$$

in

$$H(X/Y) = - \sum_y \sum_x p(y) p(x/y) \log_2 p(x/y).$$

Le-ti merita povprečno informacijo spremenljivke X , ki jo odkrijeta y oziroma Y .

Izrek 5. $H(X, Y) = H(Y) + H(X/Y)$.

Dokaz: Po definiciji je $P(X=x_i/Y=y_j) = r_{ij}/q_j$ in $H(Y) + H(X/Y) =$

$$= - \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m r_{ij} \log_2 q_j - \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m q_j r_{ij}/q_j \log_2 r_{ij}/q_j \quad \blacksquare$$

Iz izrekov 4 in 5 sledi:

Posledica 6. $H(X/Y) \leq H(X)$, enakost pa velja, če in samo, če sta X in Y neodvisni spremenljivki.

Ponarejeni ključni in enotska razdalja

Pogojna verjetnost $H(K/C)$ meri, koliko informacije o ključu je odkrito s tajnopisom.

Izrek 7. Naj bo $(\mathcal{P}, \mathcal{C}, \mathcal{K}, \mathcal{E}, \mathcal{D})$ simetrična šifra. Potem velja $H(K/C) = H(K) + H(P) - H(C)$.

Dokaz: Velja $H(K, P, C) = H(C/(K, P)) + H(K, P)$. Ker ključ in čistopis natanko določata tajnopis, je $H(C/K, P) = 0$.

Ker sta P in K neodvisni spremenljivki, dobimo $H(K, P, C) = H(P) + H(K)$ in podobno tudi $H(K, P, C) = H(K, C)$ ter uporabimo še izrek 5. ■

Napadalec privzame, da je čistopis "naravni" jezik (npr. angleščina) in na ta način odpiše mnoge ključve. Vseeno pa lahko ostane še mnogo ključev (med katerimi je le en pravi), ki jih bomo, razen pravega ključa, imenovali **ponarejeni** (angl. spurious).

Naš cilj bo oceniti število ponarejenih ključev.

Naj bo H_L mera povprečne informacije na črko (angl. per letter) v "smiselnem" čistopisu (sledí bolj natančna definicija).

Če so vse črke enako verjetne, je

$$H_L = \log_2 26 \approx 4.70.$$

Kot aproksimacijo *prvega reda* bi lahko vzeli $H(P)$. V primeru angleškega jezika dobimo $H(P) \approx 4.19$.

Tudi zaporedne črke v jeziku niso neodvisne, njihove korelacije pa zmanjšajo entropijo. Za aproksimacijo *drugega reda* bi lahko izračunali entropijo porazdelitve parov črk in potem delili z dve, kajti H_L meri entropijo jezika L na črko.

V splošnem, naj bo P^n slučajna spremenljivka, katere verjetnostna porazdelitev je enaka verjetnostni porazdelitvi n -teric v čistopisu.

Potem je **entropija za naravni jezik L** definirana s

$$H_L = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{H(P^n)}{n},$$

odvečnost jezika L pa z

$$R_L = 1 - \frac{H_L}{\log_2 |\mathcal{P}|}.$$

H_L meri entropijo jezika L na črko.

Entropija naključnega jezika je $\log_2 |\mathcal{P}|$.

$R_L \in [0, 1)$ meri kvocient "odvečnih znakov" in je 0 v primeru naključnega jezika.

Za angleški jezik je $H(P^2)/2 \approx 3.90$.

Empirični rezultati kažejo, da je $1.0 \leq H_L \leq 1.5$.

Če ocenimo H_L z 1.25, potem je $R_L \approx .75$, kar pomeni, da je angleščina 75% odvečna

(tj. tekst bi lahko zakodirali le z 1/4 prvotnega teksta).

Podobno kot P^n definiramo še C^n in za $y \in C^n$ še

$$K(y) = \{K \in \mathcal{K} \mid \exists x \in P^n, p_{P^n}(x) > 0, e_K(x) = y\},$$

tj. $K(y)$ je množica ključev, za katere je y smiselno šifriranje čistopisa dolžine n ,

tj. množica verjetnih ključev, za katere je y tajnopis.

Matematično upanje ponarejenih ključev je torej

$$\bar{s}_n = \sum_{y \in C^n} p(y)(|K(y)| - 1) = \sum_{y \in C^n} p(y)|K(y)| - 1.$$

Izrek 8. Če je $(\mathcal{P}, \mathcal{C}, \mathcal{K}, \mathcal{E}, \mathcal{D})$ šifra za katero je $|\mathcal{C}| = |\mathcal{P}|$ in so vsi ključi med seboj enakovredni, potem za tajnopis z n znaki (n je dovolj velik) in za matematično upanje ponarjenih ključev \bar{s}_n velja

$$\bar{s}_n \geq \frac{|\mathcal{K}|}{|\mathcal{P}|^{nR_L}} - 1.$$

Dokaz: Iz izreka 7 sledi

$$H(K/C^n) = H(K) + H(P^n) - H(C^n).$$

Poleg ocene $H(C^n) \leq n \log_2 |\mathcal{C}|$ velja za dovolj velike n tudi ocena $H(P^n) \approx nH_L = n(1 - R_L) \log_2 |\mathcal{P}|$.

Za $|\mathcal{C}| = |\mathcal{P}|$ dobimo

$$H(K/C^n) \geq H(K) - nR_L \log_2 |\mathcal{P}|.$$

Ocenjeno entropijo povežemo še s ponarejenimi ključi

$$H(K/C^n) = \sum_{y \in C^n} p(y)H(K/y) \leq \sum_{y \in C^n} p(y) \log_2 |K(y)|$$

$$\leq \log_2 \sum_{y \in C^n} p(y)|K(y)| = \log_2(\bar{s}_n + 1). \blacksquare$$

Desna stran neenakosti v zadnjem izreku gre z večanjem števila n eksponentno proti 0 (to ni limita, števila $|\mathcal{K}|$, $|\mathcal{P}|$ in R_L so fiksna, število $|K|$ pa je običajno veliko v primerjavi s $|\mathcal{P}|^{R_L} > 1$).

Enotska razdalja simetrične šifre je tako število n , označeno z n_0 , za katerega postane matematično upanje ponarejenih ključev nič, tj. povprečna dolžina tajnopisa, ki jo napadalec potrebuje za računanje ključa pri neomejenem času.

$$\text{Velja} \quad n_0 \approx \frac{\log_2 |\mathcal{K}|}{R_L \log_2 |\mathcal{P}|}.$$

V primeru zamenjalnega tajnopisa sta $|\mathcal{P}| = 26$ in $|\mathcal{K}| = 26!$. Če vzamemo $R_L = .75$, potem je enotska razdalja

$$n_0 \approx \frac{88.4}{.75 \times 4.7} \approx 25.$$

Produktne šifre

Še ena Shannonova ideja v članku iz leta 1949 igra danes pomembno vlogo, predvsem pri simetričnih šifrah.

Zanimali nas bodo šifre, za katere $\mathcal{C} = \mathcal{P}$, tj. **endomorfne šifre**.

Naj bosta $S_i = (\mathcal{P}, \mathcal{P}, \mathcal{K}_i, \mathcal{E}_i, \mathcal{D}_i)$, $i = 1, 2$, endomorfni simetrični šifri. Potem je **produkt** sistemov S_1 in S_2 , označen s $S_1 \times S_2$, definiran s

$$(\mathcal{P}, \mathcal{P}, \mathcal{K}_1 \times \mathcal{K}_2, \mathcal{E}, \mathcal{D})$$

ter

$$e_{(K_1, K_2)}(x) = e_{K_2}(e_{K_1}(x))$$

in

$$d_{(K_1, K_2)}(y) = d_{K_1}(e_{K_2}(y)).$$

Njegova verjetnostna porazdelitev pa naj bo

$$p_{\mathcal{K}}(K_1, K_2) = p_{\mathcal{K}_1}(K_1) \times p_{\mathcal{K}_2}(K_2),$$

tj. ključa K_1 in K_2 izberemo neodvisno.

Če sta M in S zaporedoma multiplikativni tajnopis in zamični tajnopis, potem je $M \times S$ afin tajnopis. Malce težje je pokazati, da je tudi tajnopis $S \times M$ afin tajnopis. Ta dva tajnopisa torej **komutirata**.

Vsi tajnopisi ne komutirajo, zato pa je produkt asociativna operacija:

$$(S_1 \times S_2) \times S_3 = S_1 \times (S_2 \times S_3).$$

Če je $(S \times S =) S^2 = S$, pravimo, da je sistem **idempotenten**.

Zamični, zamenjalni, afin, Hillov, Vigenèrov in permutacijski tajnopisi so vsi idempotentni.

Če simetrična šifra ni idempotentna, potem se zna zgoditi, da z njeno iteracijo za večkrat povečamo varnost. Na tem so zasnovani **DES** in mnoge druge simetrične šifre.

Če sta simetrični šifri S_1 in S_2 idempotentni in obenem še komutirata, potem se ni težko prepričati, da je tudi produkt $S_1 \times S_2$ idempotentna simetrična šifra.